

de Agua Potable y Saneamiento Básico



DIRECCIÓN DE REGULACIÓN AMBIENTAL EN RECURSOS HÍDRICOS – DRA-RH

RESULTADOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE PTAR REGULADAS POR LA AAPS

Ing. Jaime C. Condori Q. CONSULTOR TÉCNICO INGENIERO EN SANEAMIENTO





CONTENIDO



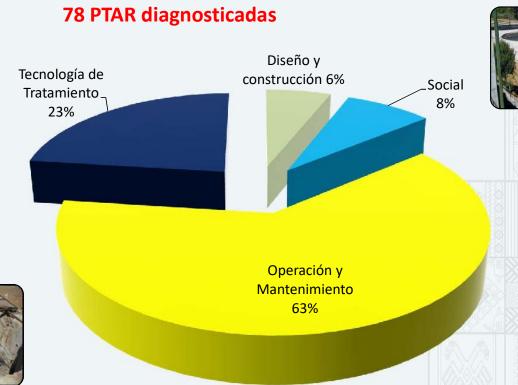
- 1. Problemática del saneamiento (tratamiento de aguas residuales) en Bolivia
- 2. Instrumentos para el seguimiento regulatorio a las EPSA con PTAR
- 3. Guía de Herramientas de Seguimiento y Monitoreo de Operación y Mantenimiento de PTAR en Bolivia
- 4. Reporte de datos en la Plataforma Virtual de PTAR
- 5. Fiscalización Técnica de PTAR



PROBLEMÁTICA DEL SANEAMIENTO EN BOLIVIA





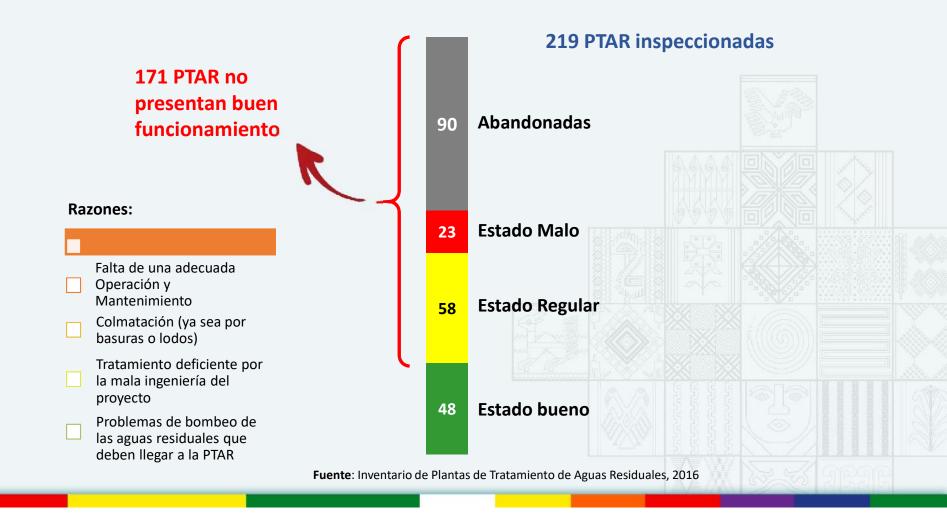


Fuente: "Sistematización sobre tratamiento y reúso de aguas residuales", MMAyA 2013



PROBLEMÁTICA DEL SANEAMIENTO EN BOLIVIA







PROBLEMÁTICA DEL SANEAMIENTO EN BOLIVIA



El problema radica esencialmente por: Falta de una adecuada Operación y Mantenimiento, Colmatación (ya sea por basuras o lodos), Tratamiento deficiente por la mala ingeniería del proyecto.









REGULACIÓN Y FISCALIZACIÓN DE LAS PTAR



- 1. PROTECCIÓN, PRESERVACIÓN, Y **CONSERVACIÓN DE RECURSOS HIDRICOS**
- 2. GESTION INTEGRAL USO EFICIENTE DEL **AGUA**

REGULACIÓN Y FISCALIZACIÓN TÉCNICO **ECONÓMICA A LAS EPSA** **REGULACIÓN Y SEGUIMIENTO DE** MEDIDAS DE PROTECCIÓN DE **RRHH- USO EFICIENTE DEL AGUA**

RECURSOS HÍDRICOS

Sistemas de Autoabastecimiento de **Recursos Hídricos SARH**

Plan Estratégico de Sostenibilidad **Fuentes PESFA**

3. PRESERVACIÓN DE LOS CUERPOS DE AGUA DE LA CONTAMINACIÓN



INCORPORACIÓN DE INSTRUMENTOS REGULATORIOS PARA LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y PRESERVACIÓN DE LA CALIDAD DE **CUERPOS DE AGUA**

SANEAMIENTO

Recolección de lodos fecales domésticos

ETRL

Plantas de tratamiento de agua residual **PTAR**

Industriales DIELAS

Descargas



INSTRUMENTOS PARA EL SEGUIMIENTO REGULATORIO A LAS EPSA CON PTAR





RAR 300/2018 Aprueba la Guía herramientas de seguimiento y monitoreo O&M de PTAR en Bolivia

RAR 354/2018 Aprueba Formulario de Fiscalización Técnica y Protocolo de Inspección a las PTAR

RAR 321/2019 Aprueba el uso de la plataforma virtual de PTAR por las EPSA

PLATAFORMA VIRTUAL

(2019) 39 EPSA con 59 PTAR

INFORMES DE SEGUIMIENTO DE PTAR

EPSA CON PTAR

FISCALIZACIÓN A

INFORME DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

PLAN DE MEJORA O MEDIDAS DE RÁPIDO IMPACTO PARA LA PTAR

Capacidad de tratamiento de la PTAR

Análisis de las condiciones básicas de O&M en la PTAR

Evaluación de la gestión del mantenimiento en la PTAR

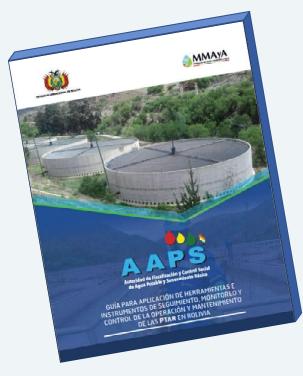
Eficiencia de tratamiento de la PTAR

Manejo de lodos en la PTAR



GUÍA DE HERRAMIENTAS DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE PTAR EN BOLIVIA





Enlace:

www.aaps.gob.bo/dra-rh/normativa regulatoria_DRA-RH/PTAR http://siirays.aaps.gob.bo/

RAR AAPS N° 300/2018

Guía para la aplicación de Herramientas e Instrumentos de Seguimiento, Monitoreo y Control de la Operación y Mantenimiento de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) en Bolivia"



Para el cálculo y aplicación de indicadores de desempeño para las PTAR operadas por las EPSA reguladas, permitiendo a la EPSA una oportuna toma de decisiones, precautelando la afectación al medio ambiente y a la salud pública.



OBJETIVOS DE LA GUÍA DE PTAR





Evaluación

mediante indicadores de desempeño sobre la O&M de las

PTAR

A la AAPS

A la EPSA

Proporcionar
lineamientos técnicos
para reportar
información sobre las
condiciones actuales de
O&M de las PTAR

Controlar el desempeño del Operador con una visión preventiva





INDICADORES DE DESEMPEÑO DE PTAR



CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR

$$CTUP = \frac{CPTAR + CTP + CCO}{3}$$



CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR

CBO = (IYS * 0, 3 + GPO * 0, 5 + DTE * 0, 2) *100



GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR

 $GEM = \frac{(EMP + EMC)}{2}$



EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR

 $EfPTARx \ge EfPTARx$ de Diseño Limites permisibles RMCH



TRATAMIENTO DE LODOS GENERADOS EN LA PTAR

 $TLG = \frac{Volumen\ de\ lodos\ Tratados}{Volumen\ de\ lodos\ Generados} * 100$







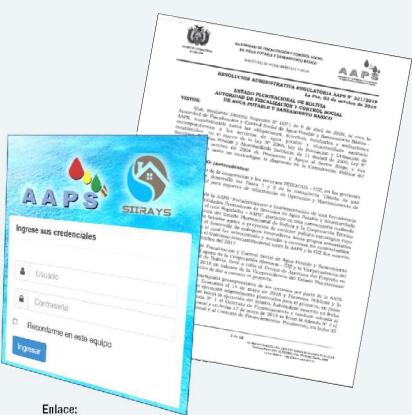


DESCRIPCION SIGLA DESCRIPCION SIGLA Capacidad de Tratamiento actual respecto al Caudal del afluente Capacidad de Tratamiento Actual respecto a la Población Servida CTP Capacidad de Tratamiento Actual respecto a la Población Servida CTP CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CEBO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIE	No	INDICADOR		ÍNDICE		MADIABLES (DATOS A REPORTAD DOR LAS ERSA)	LINUDAD
Capacidad de Tratamiento actual respecto al Caudal de diseño o de la última ampliación Capacidad de Tratamiento Actual respecto al Población Servida CTP CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CEO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR GETIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR TRATAMIENTO DE LA PTAR TRATAMIENTO DE LA PTAR CApacidad de Tratamiento Actual respecto a la Población Servida CTP Capacidad de Tratamiento Actual respecto a la Población Servida CTPA CAPACIDAD DE TRATAMIENTO DE LA PTAR CTP CAPACIDAD DE TRATAMIENTO DE LA PTAR CAPACIDAD CTUP CAPACIDAD CAPACIDAD CONCENTRACIÓN DE la última ampliación Concentración media de DBO, gen afluente CONCENTRACIÓN DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA	NO	DESCRIPCION	SIGLA	DESCRIPCION	SIGLA	VARIABLES (DATOS A REPORTAR POR LAS EPSA)	UNIDAD
CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR CAPACIDAD DE TRATAMIENTO DE LA PTAR CAUdal de diseño o de la última ampliación Concentración media de DBO ₀ de láfuente Concentración media de DBO ₀ en afluente Volumen medio de lodos de ETRL Concentración media de DBO ₀ en afluente Volumen medio de lodos de ETRL Concentración media de DBO ₀ en afluente Volumen de lodos generados en la última ampliación Concentración media de DBO ₀ en afluente Concentración media de DBO ₀ en afluente Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Número de actividades programadas Adi Número de actividades ejecutadas Número de actividades ejecutadas Número de actividades ejecutadas Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Concentración media de DBO ₀ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DBO ₀ Concentración media de DBO ₀ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de DQO en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados Volumen de lodos generados			-		CPTAR	Caudal medio actual del afluente	m³/h
CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR CAUGUI de diseño o de la última ampliación Concentración DBO ₀ de diseño Caudal de diseño o de la última ampliación Concentración DBO ₀ de diseño Caudal medio actual del afluente Concentración media de DBO ₀ en afluente Concentración media de DBO ₀ de ETRL Concentración media de DBO ₀ de ETRL Concentración media de DBO ₀ de ETRL Datos cualitativos respecto a infraestructura adicional y servicios IYS Servicios GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR CEBO GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR GEM Eficacia del Mantenimiento Preventivo Eficacia del Mantenimiento Correctivo Eficacia del Mantenimiento Correctivo EMC Eficacia del Mantenimiento Correctivo EMC Eficiencia de diseño o de la última ampliación Concentración DBO ₀ de diseño Concentración media de DBO ₀ en afluente Concentración	-	-				Caudal de diseño o de la última ampliación	m³/h
CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR CTUP EN LA PTAR CTUP EN LA PTAR Capacidad de Tratamiento Actual respecto a la Carga Orgánica CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR CESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR EFÍCIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFÍCIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR FIGIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR TRATAMIENTO DE LODOS TRATAMIENTO		TRATAMIENTO UTILIZADA	CTUP		СТР	Población actual servida	Hab.
TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR CTUP Capacidad de Tratamiento Actual respecto a la Carga Orgánica CCO Concentración media de DBO ₅ de diseño Caudal medio actual del afluente Concentración media de DBO ₅ de ETRL Datos cualitativos respecto a infraestructura adicional y servicios PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CBO Gestión de Personal Operativo Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Número de actividades ejecutadas Adi Número de actividades programadas Adi Número de actividades programadas Adi Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Oconcentración media de DBO ₅ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DBO ₅ Concentración media de DBO ₅ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en afluente Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados						Población de diseño o de la última ampliación	Hab.
EN LA PTAR Capacidad de Tratamiento Actual respecto a la Carga Orgánica COO Concentración media de DBO ₂ , en afluente Concentración media de DBO ₃ de ETRL Concentración media de DBO ₃ de ETRL Concentración media de DBO ₃ de ETRL Datos cualitativos respecto a infraestructura adicional y servicios PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CBO Gestión de Personal Operativo Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Adi Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a documentación técnica especifica Adi Número de actividades ejecutadas Adi Número de actividades ejecutadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Número de de DBO ₂ en afluente Concentración media de DBO ₃ en afluente Concentración media de SST en afluente Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados				· ·	CCO	Caudal de diseño o de la última ampliación	m³/h
TRATAMIENTO DE LA PTAR CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR TRATAMIENTO DE LA PTAR CONDICIONES BÁSICAS PARA LA CORGA DE SETRL Infraestructura Adicional y Servicios IYS Datos cualitativos respecto a infraestructura adicional y servicios Adi servicios Adi servicios Adi Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Mantenimiento De La Ptar Eficacia del Mantenimiento Correctivo Efficacia del Mantenimiento Correctivo Efficiencia de tratamiento respecto a la DBO _s Efficiencia de tratamiento respecto a la DBO _s Efficiencia de tratamiento respecto a la DBO _s Efficiencia de de tratamiento respecto a la DBO _s Efficiencia de de tratamiento respecto a la DBO _s Efficiencia de diseño para remoción de DBO _s Concentración media de DBO _s en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de DBO _s en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de DQO en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de DQO en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Efficiencia de diseño para remoción de SST en effuente Efficiencia de diseño para remoción de SST en effuente Efficiencia de diseño para remoción de SST en effuente Efficiencia de diseño para remoción de SST en effuente Efficiencia de diseño para remoción de SST en effuente Efficiencia de diseño para remoción de SST en effuente						Concentración DBO₅ de diseño	mg/l
CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CEBO Gestión de Personal Operativo Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Número de actividades ejecutadas Número de actividades ejecutadas Número de actividades programadas Adi Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Concentración media de DBO ₃ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DBO ₃ Concentración media de DBO ₃ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DBO ₃ Concentración media de DQO en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados						Caudal medio actual del afluente	m³/h
CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CBO Gestión de Personal Operativo Documentación Técnica Específica DE Eficacia del Mantenimiento Preventivo Eficiacia del Mantenimiento Correctivo Eficiencia de tratamiento respecto a la DBOs Eficiencia de tratamiento respecto a los SST Eficiencia de tratamiento respecto a los SST Concentración media de DBOs, de ETRL Datos cualitativos respecto a infraestructura adicional y servicios Adi Servicios Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Múmero de actividades ejecutadas Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Oconcentración media de DBOs, en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DBOs, Concentración media de DBOs en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados						Concentración media de DBO₅ en afluente	mg/l
CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CBO Gestión de Personal Operativo Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a jufraestructura adicional y servicios GPO Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Adi Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Mimero de actividades ejecutadas Número de actividades ejecutadas Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Concentración media de DBO, en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DBO, Concentración media de DQO en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST TRATAMIENTO DE LODOS TRATAMIENTO DE LODOS TRATAMIENTO DE LODOS Intervictor Adicional y Servicios PRO Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Adi Número de actividades ejecutadas Número de actividades ejecutadas Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Concentración media de DBO, en afluente Efficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de DQO en afluente Efficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Efficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Efficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados						Volumen medio de lodos de ETRL	m³/día
CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR CBO Gestión de Personal Operativo Documentación Técnica Específica DTE Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi						Concentración media de DBO₅ de ETRL	mg/l
MANTENIMIENTO DE LA PTAR CBO Gestión de Personal Operativo Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a personal operativo Adi Documentación Técnica Especifica DTE Datos cualitativos respecto a documentación técnica especifica Adi Número de actividades ejecutadas Número de actividades programadas Adi Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Concentración media de DBO ₅ en afluente Eficiencia de tratamiento respecto a la DBO ₅ Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST TRATAMIENTO DE LA PTAR TRATAMIENTO DE LA DEOS Tratamiento de lodos generados en Número de actividades ejecutadas Número de actividades programadas Número de actividades programadas Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Concentración media de DBO ₅ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DBO ₅ Concentración media de DQO en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados	В	PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA	СВО	Infraestructura Adicional y Servicios	IYS	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Adimensional
Documentación Técnica Específica DTE Datos cualitativos respecto a documentación técnica específica Adi DTE Datos cualitativos respecto a documentación técnica específica Adi DTE Datos cualitativos respecto a documentación técnica específica Adi Número de actividades ejecutadas Número de actividades programadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Concentración media de DBO ₅ en afluente EfDBO ₅ Eficiencia de tratamiento respecto a la DBO ₅ Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST TRATAMIENTO DE LODOS Tratamiento de lodos generados en Tratamiento de lodos generados en Tratamiento de lodos generados en Número de actividades ejecutadas Número de actividades ejecutadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Concentración media de DBO ₅ Concentración media de DBO ₅ Concentración media de DQO en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Concentración media de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados				Gestión de Personal Operativo	GPO	Datos cualitativos respecto a personal operativo	Adimensional
GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PTAR Preventivo Eficacia del Mantenimiento Correctivo Eficiencia de tratamiento respecto a la DBO ₅ Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EfPTAR EFFTAR EFPTAR EFFTAR EFPTAR EFFTAR EFPTAR EFPTAR EFPTAR EFPTAR EFFTAR EFPTAR EFFTAR EFFTAR EFPTAR EFFTAR EFFTAR EFPTAR EFFTAR				Documentación Técnica Especifica	DTE	Datos cualitativos respecto a documentación técnica especifica	Adimensional
FICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR GEM GEM GEM Adi Adi Preventivo Eficacia del Mantenimiento Correctivo Eficiencia de tratamiento respecto a la DBO ₅ Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EfSST EfSST EfSST Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Concentración media de DBO ₅ en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DBO ₅ Concentración media de DQO en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados Volumen de lodos generados	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	MANTENIMIENTO DE LA	GEM		EMP	Número de actividades ejecutadas	Adimensional
PTAR Eficacia del Mantenimiento Correctivo EMC Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Adi Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas Adi Número de situaciones imprevistas presentadas Figure 1						Número de actividades programadas	Adimensional
EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LODOS Tratamiento de lodos generados en Eficiencia de tratamiento respecto a la DBO s Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EFPTAR					EMC	Número de situaciones imprevistas atendidas o solucionadas	Adimensional
EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EFICIENCIA DE EFICI						Número de situaciones imprevistas presentadas	Adimensional
EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR Ia DBO ₅ Eficiencia de tratamiento respecto a Ia DQO Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente			EfPTAR	· ·	EfDBO ₅	Concentración media de DBO ₅ en afluente	mg/l
EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFITA EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EFICIENCIA DE EFICIENCIA de diseño para remoción media de DQO en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DSST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de DQO en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente						Concentración media de DBO ₅ en efluente	mg/l
EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR Eficiencia de tratamiento respecto a la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EfDQO Concentración media de DQO en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Concentración media de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST volumen de lodos generados en Volumen de lodos generados						Eficiencia de diseño para remoción de DBO ₅	%
TRATAMIENTO DE LA PTAR la DQO Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EfDQO Concentración media de DQO en efluente Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Concentración media de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados en				· ·	EfDQO	Concentración media de DQO en afluente	mg/l
Eficiencia de diseño para remoción de DQO Concentración media de SST en afluente Concentración media de SST en efluente EfissT TRATAMIENTO DE LODOS Tratamiento de Lodos generados en Efisciencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados						Concentración media de DQO en efluente	mg/l
Eficiencia de tratamiento respecto a los SST EfSST Concentración media de SST en efluente Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados en						Eficiencia de diseño para remoción de DQO	%
los SST Let S Concentración media de SST en effluente					EfSST	Concentración media de SST en afluente	mg/l
Eficiencia de diseño para remoción de SST Volumen de lodos generados en						Concentración media de SST en efluente	mg/l
IRALAMIENTO DE LODOS Iratamiento de Lodos generados en						Eficiencia de diseño para remoción de SST	%
TIALAMILIATO DE LODOS TIALAMINICITO DE LODOS EN TIALAMINICIPA DE LODOS EN TIALAMINICITO DE LODOS EN TIALAMINICIPA DE LODOS	E	TRATAMIENTO DE LODOS	TLG	Tratamiento de Lodos generados en la PTAR	TLG	Volumen de lodos generados	m³
ILG ILG						Volumen de lodos Tratados	m³



REPORTE DE DATOS EN PLATAFORMA VIRTUAL DE PTAR





RAR AAPS N° 321/2019

Uso de la Plataforma Virtual de PTAR para reporte de información de O&M



Aprueba el uso de la Plataforma Virtual como herramienta regulatoria tecnológica para el reporte y recepción de información respecto a las condiciones de operación y mantenimiento de la Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR), para el calculo de indicadores de desempeño de las PTAR.

www.aaps.gob.bo http://siirays.aaps.gob.bo/



ENTORNO PLATAFORMA VIRTUAL DE PTAR



www.aaps.gob.bo



http://siirays.aaps.gob.bo/





REPORTE DE DATOS EN PLATAFORMA VIRTUAL DE PTAR











REGISTRO DE INFORMACIÓN EN LINEA





REPORTE SEMESTRAL PLATAFORMA VIRTUAL CON FIRMA DIGITAL





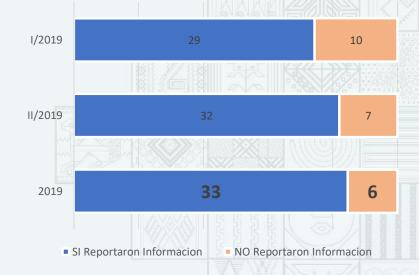


El año 2019 de 70 EPSA reguladas, se tiene conocimiento que 39 de ellas tienen a cargo una o mas PTAR con un total de 59 PTAR.

De las 39 EPSA, 33 han informado mediante la plataforma virtual el estado de sus instalaciones en 2019. De la información brindada, se ha caracterizado los tipos de tecnología utilizados en las PTAR.

EPSA con PTAR que reportan información a la AAPS

DEPARTAMENTO	EPSA POR DEPARTAMENTO	EPSA QUE REPORTAN DATOS DE AGUAS RESIDUALES	PTAR POR DEPARTAMENTO
La Paz	4	3	5
Santa Cruz	37	18	29
Cochabamba	7	7	9
Chuquisaca	3	1	2
Tarija	4	4	6
Potosí	5	2	4
Oruro	4	2	2
Beni	5	2	2
Pando	1	0	0
TOTAL	70	39	59





RESIDUALES (PTAR)

RESIDUALES (PTAR)

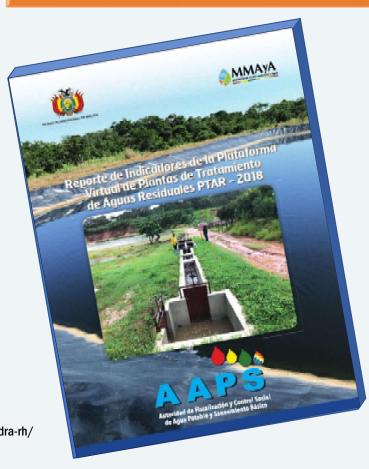
RESIDUALES (PTAR)

RESIDUALES (PTAR)

RESIDUALES (PTAR)



BOLIVIA MARINE TO AND ADDRESS OF THE PARTY NAMED IN COLUMN TO ADDRESS OF THE PARTY NAM



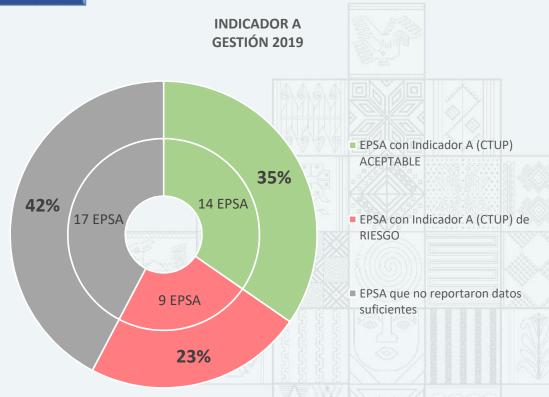
Enlace: www.aaps.gob.bo/dra-rh/





INDICADOR "A": CAPACIDAD DE TRATAMIENTO UTILIZADA EN LA PTAR (CTUP)

- ✓ Un alto porcentaje de EPSA no están reportando datos.
- ✓ En promedio solo un 23% de las EPSA se encuentra en RIESGO.

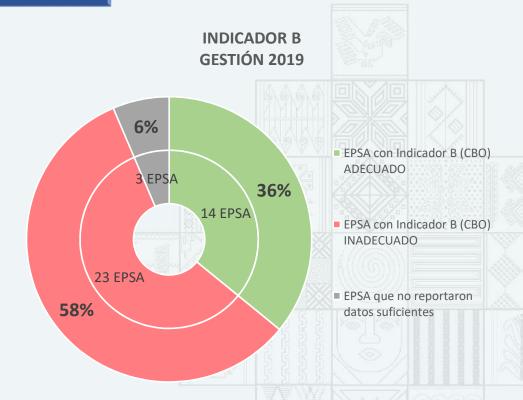






INDICADOR "B": CONDICIONES BÁSICAS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PTAR (CBO)

- ✓ El 58% de las EPSA tienen condiciones INADECUADAS.
- ✓ La mayor limitante es la carencia de personal técnico calificado, por lo que el manejo y mantenimiento de las instalaciones, es empírico más que técnico.

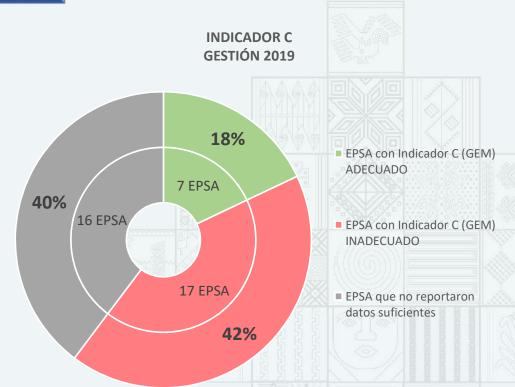






INDICADOR "C": GESTIÓN DE MANTENIMIENTO EN LA PTAR (GEM)

- ✓ El 42% de las EPSA tiene una gestión INADECUADA de mantenimiento.
- ✓ Si bien las EPSA llevan a cabo sus tareas de mantenimiento de tipo preventivo como del mantenimiento correctivo, su eficacia en su ejecución o atención es inadecuada.



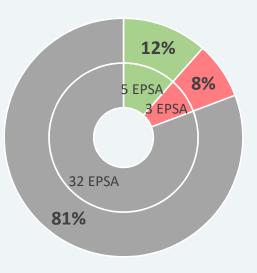


0



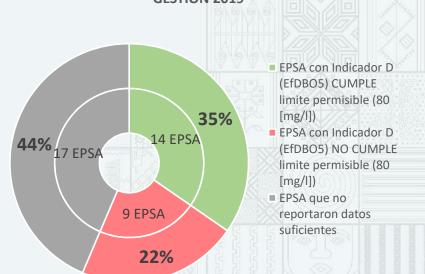
INDICADOR "D": EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE REDUCCIÓN DE DBO₅

INDICADOR D (DBO5) EFICIENCIAS GESTIÓN 2019



- EPSA con Indicador D (EfDBO5) ADECUADA eficiencia de reducción de la DBO5
- EPSA con Indicador D (EfDBO5) INADECUADA eficiencia de reducción de la DBO5
- EPSA que no reportaron eficiencias de diseño

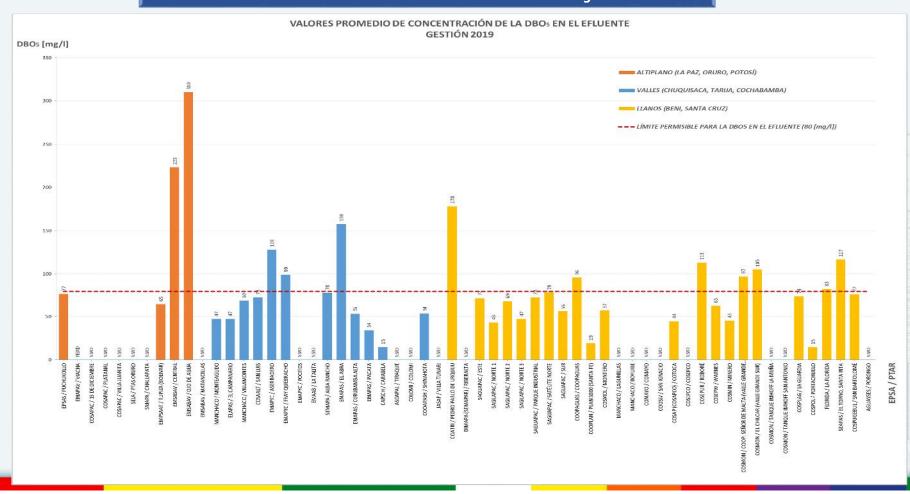
INDICADOR D (DBO5) LÍMITES GESTIÓN 2019







EFICIENCIA DE REDUCCIÓN DE DBO₅

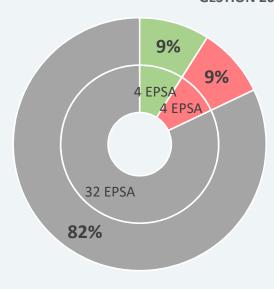






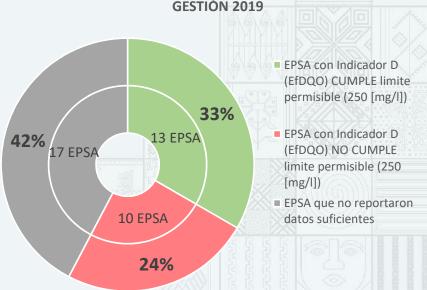
INDICADOR "D": EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR EFICIENCIA DE REDUCCIÓN DE DQO

INDICADOR D (DQO) EFICIENCIAS GESTIÓN 2019



- EPSA con Indicador D (EfDQO) ADECUADA eficiencia de reducción de la DQO
- EPSA con Indicador D (EfDQO) INADECUADA eficiencia de reducción de la DQO
- EPSA que no reportaron eficiencias de diseño

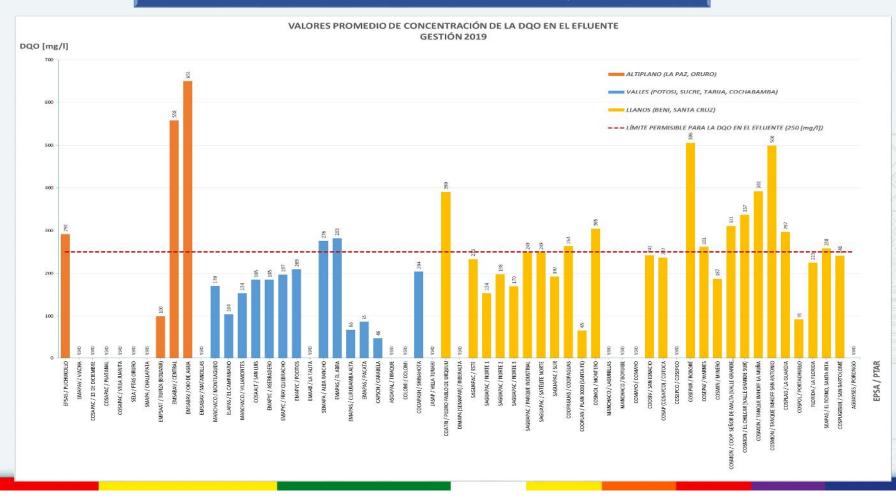
INDICADOR D (DQO) LÍMITES GESTIÓN 2019







EFICIENCIA DE REDUCCIÓN DE DQO



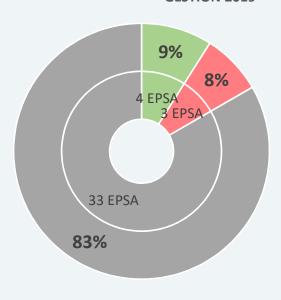


0

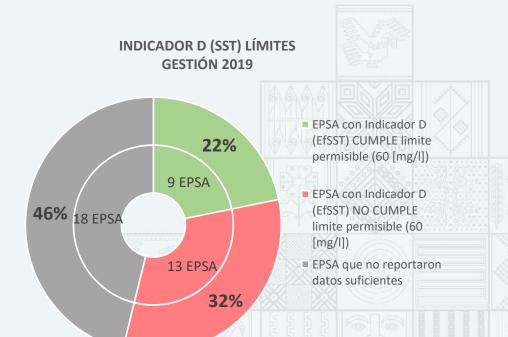


EFICIENCIA DE REMOSIÓN DE SST

INDICADOR D (SST) EFICIENCIAS GESTIÓN 2019



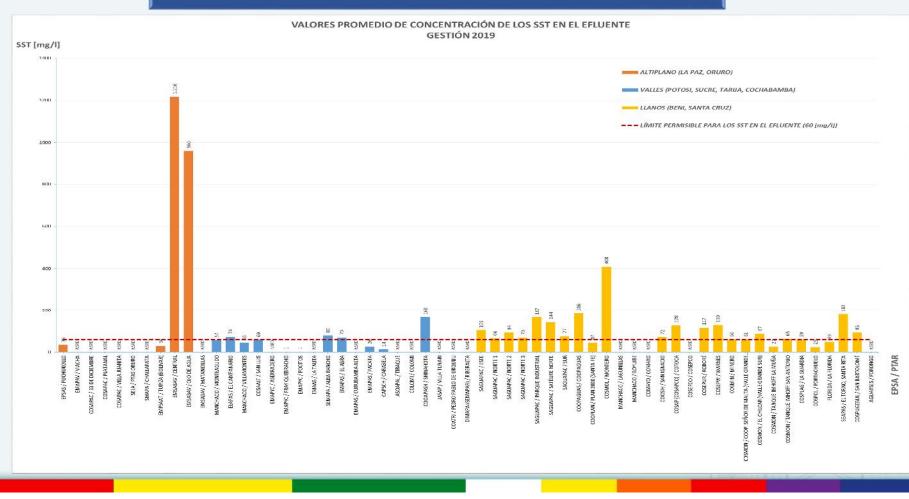
- EPSA con Indicador D (EfDQO) ADECUADA eficiencia de remosion de la SST
- EPSA con Indicador D (EfDQO) INADECUADA eficiencia de remosion de la SST
- EPSA que no reportaron eficiencias de diseño







EFICIENCIA DE REDUCCIÓN DE SST







INDICADOR "D": EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR

- ✓ De acuerdo a las variables reportadas, se evidencia que muchas EPSA no realizan control de calidad de sus afluentes y efluentes de manera regular y con periodicidad establecida, lo que puede atribuirse a factores económicos, falta de laboratorio o al descuido en la realización de los muestreos.
- ✓ Solo un 37% de las PTAR que han registrado datos en la herramienta virtual, cumple con los límites permisibles de este parámetro de calida respecto la DBO₅. (limite permisible 80 [mg/l]).





INDICADOR "D": EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR

- ✓ Solo un 38% de las PTAR que han registrado datos, cumple con los límites permisibles de este parámetro de calidad respecto la DQO (limite permisible 250 [mg/l]).
- ✓ De la evaluación de calidad del efluente de las PTAR en términos de DBO₅ y DQO con relación al límite permisible establecido en el RMCH, de manera similar a los resultados obtenido en la gestión 2018, se evidencia que las PTAR que se encuentran en operación en las áreas geográficas del oriente, presentan mayores eficiencias y cumplen en mayor porcentaje los límites establecidos en la normativa ambiental.







INDICADOR "D": EFICIENCIA DE TRATAMIENTO DE LA PTAR

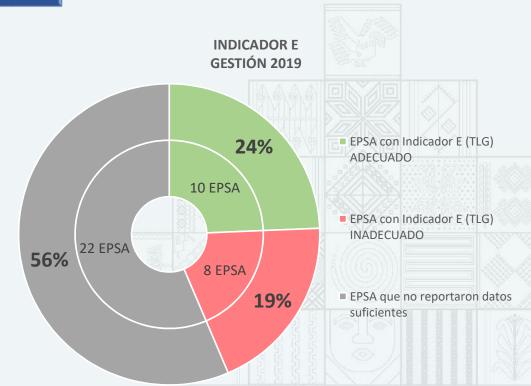
- ✓ Solo un 21% de las PTAR que han registrado datos, cumple con los límites permisibles de este parámetro de calidad respecto los SST (limite permisible 60 [mg/l]).
- ✓ Con base a la clasificación de tecnologías de tratamiento en PTAR utilizada por el MMAyA, se determinó que en su mayoría las plantas de tratamiento usan la tecnología de lagunas de estabilización (Sistemas Naturales), lo cual por la deficiente operación y mantenimiento en ellas podrían influir en la calidad del efluente y por ende en el cumplimiento de los límites permisibles.





INDICADOR "E": TRATAMIENTO DE LODOS GENERADOS EN LA PTAR (TLG)

- ✓ El 24% de las EPSA realizaron un manejo de lodos y el 56% no reportó datos.
- ✓ No existen sistemas de tratamiento de lodos implementados en las PTAR; el manejo de los mismos se limita a su retiro, extracción y secado a la intemperie en la mayoría de los casos.





CONCLUSIONES



- ✓ El año 2019 hubo una mayor participación de las EPSA en el reporte de datos con respecto al año 2018.
- ✓ De las 39 EPSA con seguimiento regulatorio de la AAPS y con PTAR, 33 EPSA reportaron información para 53 de 59 PTAR.
- ✓ El año 2019 se ha tenido una mayor interacción entre el personal de las EPSA y el técnico de la AAPS respecto al año 2018, aspecto que permitió complementar y completar los datos requeridos y documentación de respaldo en la plataforma virtual de PTAR.





CONCLUSIONES



- ✓ De 33 EPSA con PTAR, solo 1 EPSA realizó la implementación de firma digital en los reportes de la plataforma virtual.

 Atribuible posiblemente a varios factores: al cambio de personal responsable de las PTAR en algunas EPSA, falta de renovación de vigencia del certificado digital ante la ADSIB y desconocimiento.
- ✓ Los indicadores generados, permiten establecer el diagnóstico de línea base en el funcionamiento de la PTAR.
 Desde el punto de vista de operación y mantenimiento y de la gestión en el proceso de tratamiento de aguas residuales.



CONCLUSIONES



- ✓ Los resultados de los indicadores de los años 2018 y 2019 establece la necesidad de identificar medidas de rápido impacto y plantear un plan de mejora del desempeño ambiental en la PTAR.
- ✓ En promedio un 48% de información no fue reportada por la EPSA, en el indicador D por ejemplo un 75% de información no fue reportada.
- ✓ Un 38% de las EPSA que no reportan información del registro de actividades de mantenimiento.





Autoridad de Fiscalización y Control Social de Agua Potable y Saneamiento Básico

¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

Oficina Central Av. Mariscal Santa Cruz N° 1392 Edif. Cámara Nacional de Comercio Piso 16 Teléfono: 591 (2) 2310801 – Fax: (2) 2310554



800-10-3600 / LINEA GRATUITA NACIONAL



DRA - RH

Dirección de Regulación Ambiental en Recursos Hídricos